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Лекция «Отпор фальсификациям истории Второй мировой
и Великой Отечественной войны на современном этапе»

Подготовка к 75-летию Победы проходит в условиях обострения международной обстановки и усиления холодной войны Запада против России. Многолетний антисоветизм западной пропаганды ныне перерос в злобную русофобию. Началось прямое экономическое давление, психологическая обработка российского населения с использованием прозападных сил в самой России. Подрыв патриотизма особенно у молодёжи, является одним из основных средств холодной войны. Фальсификация советской истории и особенно Великой Отечественной войны используется как её основное оружие. Недавно американский миллиардер Сорос откровенно поведал: «Самое большо́е, что я сделал против России, это то, что российские школьники изучают историю по моим учебникам». Усилиями ельцинско-гайдаровской команды этой обработке подверглось целое поколение, и сейчас мы имеем уже школьных учителей, сформированных в соросском духе, а «соросята» заполнили наши СМИ.

В ноябре 2017 г. прошёл первый в истории Всероссийский съезд историков — преподавателей истории в вузах России. О нём не сообщали в СМИ. Изложу кратко основные выводы из выступлений на съезде.

1. Состояние исторического образования в стране катастрофическое. Выпускники средних школ не имеют необходимых знаний патриотического воспитания. В вузах преподавание истории сведено к бесполезному минимуму, в некоторых вузах вообще исключено.

2. В отечественной историографии после 1991 г. сложилось 3 направления, два из них — либерально-прозападное и имперско-монархическое («почвенное») субсидируются зарубежными спонсорами и нашими олигархами. Оба используют зарубежные источники, полностью отвергают советскую историографию и насыщены антисоветскими материалами. «Грантоеды» уже настрогали более 60 учебников.

Третье направление — научно-преемственное постсоветское. Его авторы творчески используют классическую русскую историографию и научный багаж советского периода. Таких учебников и трудов уже достаточно много, но их никто не субсидирует, они издаются малыми тиражами и их замалчивают СМИ. Наиболее крупные работы созданы учёными социалистической ориентации (РУСО), в них разоблачаются фальсификации истории как западных, так и отечественных антисоветчиков, и русофобов. Материалы этого съезда до сих пор не получили широкого освещения, но его участники приобрели часть этих материалов, учебники и используют их в своей работе.

Учитывая вышеизложенное, надо оценивать и современное состояние информационного противостояния Западом.

Развёрнутые ныне экономические санкции против России, выход США из договора по ограничению ракетных вооружений — это усиление холодной войны. Последнее выступление Трампа и британских представителей на Ассамблее ООН стали объявлением нового «крестового похода против коммунизма», а лозунг «Америка прежде всего» возрождает агрессивный американский фашизм. Создаются и проамериканские фашистские режимы в Восточной Европе, на Украине.

Сейчас Запад готовит новое информационное наступление к 75-летию Победы с фальсификацией истории Второй мировой войны. Кампании в Польше и Прибалтике по сносу памятников погибшим советским воинам и переименование улиц, осквернение памятников вандалами, публичные антисоветские выступления и нагнетание русофобии в печати сочетаются с выдвижением требований компенсации за якобы «советскую оккупацию».

Всё это начало информационной кампании по разработанному долгосрочному плану. О том, что такой план существует, свидетельствуют выступления в печати.

Запад напуган празднованием в Москве 70-летия Победы над Германией и окончания Второй мировой войны в Пекине. Поэтому санкциями и угрозой их усиления стратеги холодной войны стараются заставить Россию отказаться от совместного с Китаем празднования юбилея Победы и объявить США главным победителем во Второй мировой войне. Этим же утвердить в общественном сознании и лидерство США в настоящее время.

Рассмотрим основные направления фальсификации истории западной пропаганды и тиражируемые прозападными СМИ в России к 75-летию Победы.

Первое направление. В последние годы на Западе усиленно навязывается общественному мнению психологическая установка о том, что якобы Советский Союз — Россия такой же агрессор, как и Германия, и несёт равную ответственность с ней за развязывание Второй мировой войны.

Эта фальсификация истории сегодня имеет далеко идущие политические цели — пересмотреть положение России как наследницы СССР в ООН и границы, установленные по итогам Второй мировой войны. Территориальные претензии уже формулируются, а реформа ООН готовится, о чём сообщил Трамп на последней Ассамблее ООН.

Опасность этой давней фальсификации ещё и в том, что она с подачи горбачёвско-яковлевской «перестройки» слилась с антисталинизмом, антисоветизмом и пустила корни не только на Западе, но и у нас в стране.

Как показывает опыт прошлых информационных кампаний Запада, а также нынешняя русофобская политика Польши и Прибалтики, в общественное сознание будут вбивать тезис: «Сговор Сталина с Гитлером в августе 1939 г. развязал Вторую мировую войну». Отсюда следует и другое их положение — якобы «СССР — Россия несёт равную ответственность за Вторую мировую войну». Так хотят отнять у России её победу над фашизмом и объявить США единственным победителем.

Этот приём не раз пытались провести с поддержкой «пятой колонны» внутри СССР. Его использовали для разрушения Советского Союза с помощью Горбачёва, А. Яковлева и Шеварднадзе. Американцы любят стандартизацию и действуют по шаблону. Сейчас этот вариант они готовят и для Российской Федерации. Не исключено, что и у нас «пятая колонна» поднимет в 2019 г. кампанию по осуждению Сталина как «коварного» и «недалёкого политика», которого якобы «переиграл» Гитлер. Нынешняя антисоветская пропаганда по 100-летию Гражданской войны в России одновременно готовит почву антисоветизму и русофобии и отвлекает общественное внимание от 80-летия Мюнхенского сговора Запада с фашизмом, который стал подготовкой Второй мировой войны.

Запад замалчивает политику пособничества фашизму Великобритании, Франции и США в 1936–1939 гг. и поддержку Советским Союзом сопротивления агрессорам в Испании и Китае. Вершиной пособничества фашизму с целью направить агрессию против СССР стала Мюнхенская конференция 29–30 сентября 1938 г. с разделом Чехословакии — передачей части её территории Германии, Польше и Венгрии. Этим были разрушены договоры о взаимопомощи Чехословакии с Францией и Советским Союзом. СССР предлагал помощь Чехословакии, но Бенеш под давлением западных держав отказался от неё. Польша же не дала согласие пропустить советские войска, заискивая перед Гитлером.

В итоге СССР в 1938 г. оказался в международной изоляции, а Германия, захватившая за 6 месяцев 1938 г. без единого выстрела Австрию и важную часть Чехословакии, стала крупнейшей европейской страной (70 млн человек), существенно увеличив свой военно-экономический потенциал и улучшив стратегические позиции.

В информационной борьбе с Западом мы упускаем этот важный исторический факт. О Мюнхене наши СМИ в 2018 г. упомянули всего на 2-х каналах: Россия-1 — в 1 час ночи и «Звезда». Предложение КСВ СНГ на Пленуме в ноябре 2017 г. о проведении международной конференции на эту тему не было услышано. 21 ноября 2018 г. мы вновь подняли этот вопрос. Ждём решений руководства страны.

В нашей ветеранской работе необходимо эти события разъяснять и показывать сущность фашизма, готовящегося к завоеванию мирового господства, и политику Запада, стремящегося направить фашизм против СССР. Важно напомнить — что такое фашизм? Сейчас либералы стараются подменить это понятие термином «нацизм», чтобы замаскировать сущность современного фашизма в разных странах, в том числе и в США. Остановлюсь на этом подробнее, т.к. фашизм вновь угрожает миру, как и 80 лет назад.

Учитывая современную обстановку, издательство ИТРК в 2018 г. издало книгу «Угроза фашистского мирового господства. История и современность (Взгляд из 21 века)». М., 2018, автор — Л.И. Ольштынский. В ней показано, что фашизм — это социально-политическое явление, порождённое империализмом начала XX в., после Первой мировой войны. Фашизм — это политическая система капиталистического государства с наиболее реакционной террористической диктатурой крупной буржуазии, имеющей целью установить своё господство над другими народами путём войны.

Фашистский тип капиталистического государства имел различные национальные формы: итальянский фашизм (родоначальник явления); немецкий фашизм (нацизм); японский фашизм (милитаризм). В странах — сателлитах этих государств: Венгрии, Испании, Португалии, Румынии, Маньчжоу-Го фашизм имел свои особенности.

Идеологические корни фашизма — социал-дарвинизм, перенесение законов животного мира на общественные отношения, а его исповедуют либералы. Американский политолог Дж. Гольдберг сформулировал понятие «либеральный фашизм» и указал на его представителей — «от Муссолини до Обамы». Знаменательно и такое его высказывание: «Фашизм — это когда монополии управляют государством». Что такое Трамп — пока неясно, но в США его открыто называют фашистом. Гитлер ведь тоже пришёл к власти путём выборов, используя раскол между коммунистами и социал-демократами, и посадил затем и тех, и других в концлагеря.

Сущность фашизма выразил Гитлер в кругу своих подельников: «…природа жестока, поэтому и мы должны быть жестоки. Если я могу послать цвет немецкой нации в ад войны … будет пролита драгоценная немецкая кровь, то я, конечно, вправе уничтожить миллионы людей низшей расы, которые размножаются как паразиты … Нам надо изыскать методы уничтожения целых расовых единиц». Вот участь покорённых фашизмом народов. «Цивилизованные» европейцы изобрели фабрики смерти — Освенцим, Бухенвальд, Дахау и многие другие. Широко известно и убеждение Гитлера, что «война — естественное состояние общества». Об этом надо напоминать современникам.

Социалистическая идеология советского общества утверждала социальное и национальное равенство. Социалистическое государство — антипод фашистскому. Советское государство с момента своего образования проводило внешнюю политику мира, первым декретом Советской власти был «Декрет о мире». Как можно приравнивать советский социализм к его антагонисту — фашизму? Это злостная клевета и смещение понятий сродни шизофрении. Но ей способствуют наши либералы. В Париже в помощь фальсификаторам создали музей о сталинских репрессиях, а в Москве — «стену скорби».

С этих позиций надо подходить к разоблачению фальсификации о якобы «Сговоре Гитлера со Сталиным 23 августа 1939 г.». Эта фальшивка была тиражирована Горбачёвым с Яковлевым для разрушения СССР, а сейчас её будут использовать для разрушения России.

Современный анализ договоров СССР с Германией в августе и сентябре 1939 г. убедительно показывает, что это решение Сталина было вынужденным из-за угрожающей обстановки и оправданно дальнейшим ходом событий. СССР избежал вовлечения в войну в самых тяжёлых условиях в международной изоляции, выгадал почти 2 года для подготовки к отражению агрессии и существенно улучшил стратегические позиции. Эти вопросы также подробно изложены в книге «Угроза фашистского мирового господства. История и современность», выпущенной в свет к юбилейным датам 2019 и 2020 гг.

Следующий исторический факт. Немецкие историки установили, что Гитлер уже в январе 1939 г. принял решение выступить против Франции и Англии, начав захват всей Чехословакии, а затем и Польши, чтобы увеличить этим свою военную мощь. По этому замыслу уже к апрелю были разработаны военные планы.

Далее пошло уже практическое развёртывание агрессии Германией: полная оккупация Чехословакии, Клайпеды весной 1939 г. и угрозы Польше. Начались и ответные действия англо-французской коалиции. Об этих событиях 1939 г. дипломатия того времени, а затем и историки западных стран мало пишут. При этом скрывают политические цели сторон. Но настоящую картину даёт анализ стратегических планов. Стратегия как реализация политики неизбежно обнажает скрытые политические цели. Рассмотрим кратко сущность этих планов.

Гитлер утвердил план нападения на Польшу 3 апреля 1939 г. со сроком начала агрессии «не позже 1 сентября». В директиве о подготовке к войне предусматривалось ведение войны и против западных держав, при этом указывалось, что «Польша не примет помощи СССР».

Генеральные штабы Англии и Франции в мае 1939 г. в ответ разработали «Общую стратегическую политику ведения войны». Этот документ до сих пор не получил широкой огласки и анализа. В нём изложен основной способ действий англо-французской коалиции в войне с фашистским блоком в Европе. Ими была принята оборона на границе с Германией «при дальнейшем развитии военных действий на востоке». Предусматривалось участие в войне Польши. Английский военный историк Дж. Батлер пишет, что участие Польши «…дало бы западным союзникам выигрыш во времени для дальнейшей подготовки к военным действиям… Но никто не сомневался в том, что в конечном счёте Польша будет сокрушена. … Судьба Польши будет определяться общими результатами войны» блоков.

Как видно (и это отмечает Батлер), обе стороны спланировали европейскую войну как мировую задолго до 23 августа 1939 г. Ни Германия, ни англо-французская коалиция не предусматривали на первом этапе участие СССР в защите Польши.

США в «польском кризисе» заняли непримиримую к Германии позицию, но не обратились с предложениями к СССР. Посол США в Англии Кеннеди впоследствии писал: «Ни французы, ни англичане никогда бы не сделали Польшу причиной войны, если бы не постоянные подстрекательства Вашингтона». Это понятно — в США назревал в то время новый экономический кризис.

Таким образом, факты свидетельствуют, что решение Гитлера о нападении на Польшу было предрешено его планами задолго до Договора и не было связано с его подписанием. Планами англо-француз­ской коалиции предусматривалось нападение Германии на Польшу независимо от позиции СССР в германо-польском конфликте.

Это, во-первых. Теперь рассмотрим кто же фактически развязал Европейскую войну, которую потом посчитали началом Второй мировой войны?

Германия напала на Польшу 1 сентября 1939 г. в точном соответствии с планом «Вайс» от 3 апреля 1939 г. Незадолго до этого Англия и Франция заключили с Польшей договор о взаимопомощи, но дали рекомендации её руководству не объявлять общую мобилизацию, а только частичную. Польша готовилась к переговорам с Германией до последних дней, Великобритания также до последнего дня вела с ней переговоры. Три дня шла Германо-польская война, и только 3 сентября Великобритания и Франция объявили войну Германии. Однако активных военных действий не вели, началась их «мнимая» война при «развитии военных действий на востоке», как и предусматривалось в их политической стратегии.

Таким образом, Европейскую войну 1 сентября развязала фашистская Германия против Польши, а Великобритания и Франция развязали её против Германии 3 сентября. При чём здесь Советский Союз?

Второй вопрос. Почему считается, что Вторая мировая война началась 1 сентября, тогда как фактически её объявили англо-француз­ские союзники 3 сентября 1939 г.? Это сделано специально уже после войны, чтобы привязать запланированные Западом военные действия к «Договору о ненападении СССР и Германии» и скрыть ответственность Англии, Франции и США за подготовку и развязывание Второй мировой войны.

Отечественные историки уже не раз доказывали, что 1 сентября 1939 г. не может считаться началом Второй мировой войны. Вторая мировая война последовательно развёртывалась блоком фашистских государств, который оформился в 1936 г. Япония уже в 1937 г. вторглась в Северный Китай, и началась Японо-китайская война, дату начала которой в Китае считают 7 июля 1937 г., а окончания — 2 сентября 1945 г. Достаточно авторитетные политики — Сталин и Рузвельт считали, что фактическое начало Второй мировой войны было до 1 сентября 1939 г. Наиболее обоснованная дата начала Второй мировой войны — 7 июля 1937 года.

5–6 июля 2017 г. на Международной российско-китайской научной конференции я вновь поднял этот вопрос. Но в его решении необходимо участие государственных органов, включая представителей в ООН. Надо уходить от даты 1 сентября, навязанной нам Западом. Совместное решение с Китаем по этому вопросу к 2019 году особо актуально.

Много фальсификаций и по вопросам ввода советских войск в Западную Украину и Белоруссию, а затем в Прибалтийские республики. Важно показать, что эти советские военно-политические акции проводились для защиты народов от неминуемого фашистского господства и для укрепления обороноспособности СССР от угрозы фашистской агрессии. Об этом также подробно изложено в книге «Угроза фашистского мирового господства».

Теперь о втором направлении борьбы с фальсификаторами истории.

Западом и у нас прозападными либеральными кругами усиленно насаждаются утверждения о том, что главным победителем во Второй мировой войне были США и якобы их помощь по ленд-лизу спасла СССР от поражения. Социологические опросы молодёжи показывают, что эту фальшивку удаётся вбить в молодые, да и не только в молодые, головы. Сорос со своими учебниками тоже преуспел в этом.

Попыткам «украсть» нашу Победу активно противостоит широкое освещение неоспоримых фактов хода Великой Отечественной войны по её знаменательным датам. Практика преподавательской работы и деятельности ветеранских организаций свидетельствует, что юбилейные мероприятия, посвящённые победе под Москвой, позволяют показать, что 22 июня 1941 г. на СССР обрушилось нашествие не только одной Германии, а всей Западной Европы, покорённой фашизмом.

Военные специалисты США и Англии считали, что Советский Союз продержится против превосходящих сил противника не более 3-х месяцев. В это время ни в США, ни в Англии не было ещё армии, способной противостоять фашистскому блоку. Угроза завоевания фашизмом мирового господства была реальна. Только СССР смог противостоять этому. Советский Союз выстоял против общего превосходства врага в начале войны, а победа под Москвой изменила ход Второй мировой войны. Она определила и создание широкой антифашистской коалиции Объединённых Наций 1 января 1942 г. во главе с СССР, США, Англией, Китаем. Эту дату Запад, как правило, замалчивает, но до победы под Москвой США не предусматривали такого военного союза, речь шла лишь о поддержке СССР в войне.

Стратегическое наступление Красной Армии зимой 1942 г. подтолкнуло Рузвельта и к переговорам об открытии второго фронта в Европе, и заключению договоров о союзе с СССР в войне и сотрудничестве после войны. Союзники дали при этом обещание открыть второй фронт в 1942 г. Но ни в 1942, ни в 1943 г. они не выполнили своих обещаний. В начале 1943 г. пошли на прямой обман Сталина. Летом 1943 г. Советский Союз вновь один вёл коалиционную войну с главным противником — Германией и её союзниками в Европе. Об этом надо говорить во все юбилейные даты.

Важно отметить, что советская промышленность после беспримерного перебазирования предприятий на восток в 1941 г. уже к концу 1942 г. обеспечила превосходство Красной Армии в технике в 1,3–1,5 раза, когда поставки по ленд-лизу ещё только разворачивались. Коренной перелом был достигнут на основе экономической победы СССР, о чём сообщил на Нюрнбергском процессе министр вооружений Германии А. Шпеер.

Политика затягивания войны союзниками, уклоняющимися от открытия второго фронта, стоила народам миллионов жертв. Отмечая юбилеи побед под Сталинградом, Курском, на Днепре и в последующих сражениях, надо показывать, что́ делали в это время англо-американские союзники и какими силами. Это убеждает молодёжь в том, кто же действительно победитель в войне и что нам это стоило.

Эти сравнения показывают и превосходство советского военного искусства. После крушения «Восточного вала» немцев на Днепре в 1943 г. Рузвельт пришёл к выводу: «Если у русских пойдут дела так и дальше, то наша высадка во Франции может и не понадобиться». Тегеранская конференция 28 ноября-1 декабря 1943 г. совершила перелом и в политике союзников. На днях будет 75 лет этому событию! Они признали роль СССР в послевоенном мире и стремились теперь «не опоздать в Европу».

После высадки во Франции летом 1944 г. союзное руководство ждало результатов заговора немецких военных против Гитлера и готовилось к захвату ключевых позиций в Европе в случае его успеха. Неудача заговора и оборона германской армии привели к тому, что союзники лишь медленно выталкивали гитлеровские войска на восток весь 1944 год, когда Красная Армия стремительно продвигалась на запад, громя противника. В это время в США оживился американский фашизм, активно проявившийся после смерти Рузвельта в апреле 1945 г.

Первое и единственное наступление вермахта против англо-американских войск в Арденнах в декабре 1944 г.–январе 1945 г. нанесло им такое поражение, что генерал Паттон записал в дневнике: «Мы ещё можем и проиграть эту войну». По просьбе союзников о помощи Сталин начал завершающее наступление 1945 г. раньше намеченного срока.

Эти исторические факты убеждают молодёжь в том, что главный победитель фашизма — Советский Союз. Но особенно убедительны следующие цифры. Красная Армия разгромила 607 дивизий врага — в 3 раза больше, чем англо-американские войска на всех театрах войны. Она уничтожила более 75% вражеской боевой техники. Советский воин водрузил Знамя Победы над поверженным Берлином. Вот ответ на вопрос — кто главный победитель.

Третье направление в фальсификации нашей истории, которое сейчас активизируется «пятой колонной» в России и в бывших советских республиках, — это тема источников нашей Победы в Великой Отечественной войне.

Какую роль сыграли Октябрьская революция 1917 г. и строительство социализма в защите Отечества от фашистского нашествия? Ответ. Разгром фашизма в Европе и в Азии провела Красная Армия, созданная В.И. Лениным. Она водрузила Красное Знамя Октября с серпом и молотом над поверженным Берлином. Красная Армия одержала победу под руководством Верховного Главнокомандующего И.В. Сталина. Без 7 ноября 1917 г. не могла состояться Победа 1945 г.

Это показала история Первой мировой войны. Российская империя под руководством самодержца Николая II потерпела поражение в войне в конце 1916 г. и развалилась в 1917 г. Большевики же воссоздали Россию в могучем СССР.

Разнузданная фальсификация истории Гражданской войны заполонила сейчас эфир и печать. Штатный антисоветчик Жириновский недавно заявил: «Большевики разрушили Россию». Ему в 1923 г. ответил русский аристократ и патриот генерал Брусилов — выдающийся полководец Первой мировой войны. В ответ на упрёк эмигрантов-белогвардейцев о том, что он служит в Красной Армии, он ответил: «Кто, как не большевики, отстояли Россию от интервентов и воссоздали Россию? А где были вы, господа? Кому служили? Немцам, французам, англичанам, а, может быть, румынам?». Вот понимание сущности Гражданской войны.

Ещё более определённо высказался главный организатор интервенции У. Черчилль. В своих мемуарах после войны он записал: «Было бы ошибочно считать, что мы воевали за интересы враждебных большевикам русских. Напротив - русские белогвардейцы воевали за наши интересы». Теперь можно спросить наших антисоветчиков, как либералов, так и монархистов - в чьих интересах вы извращаете историю?

Сейчас даже официальные лица повторяют, что Россия якобы в 1916 г. была способна воевать, а большевики разложили армию. А вот что говорят авторитетные эксперты. Деникин: «Не большевики разложили армию, Временное правительство». Ллойд Джордж, премьер Великобритании в годы Первой мировой войны, в мемуарах утверждал: «В конце 1916 г. Россия окончательно потерпела поражение, и продолжать войну означало нести бесполезную человеческую бойню». В 100-летие окончания Первой мировой войны в российской газете написано, что Россия кончила войну на восемь месяцев раньше, чем западные державы. Но автор «упустил», почему это стало возможным. А это было решение Второго съезда Советов в результате Великой Октябрьской социалистической революции. Умолчание — тоже фальсификация истории.

История показала, что именно социализм вдохнул мощную силу в российскую цивилизацию. Этот вывод сделал не кто иной как английский аристократ, дипломат, посол Великобритании в Москве Ст. Криппс, переживший Первую мировую войну и угрозу Великобритании в 1939–1940 гг. В своём дневнике в конце декабря 1941 г. он записал следующее: «Теперь, после славной победы под Москвой, никто не может утверждать, что советский режим является прогнившим или подрывающим жизненно важные основы собственной страны. Нет! Если бы не этот режим и всё то, что было сделано за последние 20 лет, Гитлер, безусловно, сумел бы завоевать всю Европу и наши шансы на победу равнялись бы нулю». Криппс хорошо помнил ход Первой мировой войны и участие в ней царской России.

Это прямое признание решающей роли социализма в борьбе с фашизмом. Подробно об источниках победы будет изложено специальной лекцией на эту тему.

В данной лекции особо необходимо отметить важность подготовки ветеранов-лекторов к встречам с аудиторией, своевременность подготовки материалов для лекций, бесед, выступлений. Это важная работа лекторских групп и города, и районов. Здесь также важны система и тщательный отбор кадров, чтобы не дискредитировать ветеранскую организацию.